

### (3) 調査の方法

調査は、昨年の調査時から導入した樹木医 PJ 編集・発行の「地域のさくらを守るための手引き書（平成23年2月）」の5章さくらの健康診断に記載されている診断方法によって行い、評価はブロックごとに担当樹木医が行った。調査時のチェック項目、総合評価の目安、調査表を表3～表5に示した。

表3 生育状態と病害虫のチェック項目

生育状態等のチェック	項目		点数	項目		点数
	樹木の生育状態	枝葉の密度			幹・根元の腐朽	大枝の腐朽・空洞あり
大枝の枯れ				幹・根元の腐朽・空洞あり		
樹形の乱れ				キノコの被害	サルノコシカケ類	
葉の小型化					ベッコウタケ	
病虫害	さくらてんぐす病			ナラタケ類		
	コシカシバの被害					
	葉の食害（モンクロシヤチホコなど）			生育環境の不良	日照不足	
	その他				土壌の固結	
				根系伸張の制限		
			合計点数			

※生育状態のチェック項目について、著しく障害がある項目には6点、明らかな障害がある項目には4点、軽度の障害がある項目には2点、何もなければ0点を記入します。

表4 総合評価の目安

評価の合計点数	生育状態評価のランク		さくらの生育状態と今後求められる対策の必要性
0～2	評価1	良好	生育障害はわずかに見られるものの、影響は軽微である。将来的に見て、このままの状態でも大きな支障はないと考えられるもの。
4～10	評価2	やや不良	生育障害は認められるが、大きな影響は与えていないもの。現状では大きな問題は見られないが、近い将来には問題は顕在化する可能性があるもの。 該当例．さくらてんぐす病のわずかな発生
12～28	評価3	不良	明らかな生育障害が認められ、直ちに樹勢回復のための再生対策を要するもの。 該当例．サルノコシカケ類、ベッコウタケの付着 幹の空洞化、被圧による樹形の乱れが見られるもの
30以上	評価4	著しく不良	既に生育障害の影響が顕著であり、伐採の対象となり、更新補植が必要なもの 該当例．ナラタケ病の発病 樹形が著しく乱れており回復の可能性がないもの 主幹など大半が枯れている、倒木の危険性が大きい